



COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO

Provincia di Cosenza

VERBALE N. 3

VERBALE DI GARA - SECONDA FASE – PRIMA SEDUTA RISERVATA

VERBALE DI GARA PER AFFIDAMENTO LAVORI IN CONCESSIONE MEDIANTE PROCEDURA APERTA - PROJECT FINANCING *attinente la concessione della gestione, la manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto di pubblica illuminazione stradale, ivi compresa la fornitura di energia elettrica, nonché' la progettazione ed esecuzione degli interventi di messa a norma dell'impianto con sostituzione dei pali e delle armature e di ammodernamento tecnologico e funzionale dello stesso nonché le attività finalizzate al conseguimento del risparmio energetico. (art. 183, comma 15, d.lgs. n. 50/2016)*

CUP: H52E17000000003

CIG.: 748954580C

(con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa)

PREMESSO che in data 30/10/2018 e 16/11/2018 si è riunita la commissione di gara di seguito indicata, in seduta pubblica, che ha redatto i verbali il cui contenuto si intende integralmente trascritto e riportato.

La Commissione di Gara, giusta determina del Responsabile C.U.C. n. 404 del 22/10/2018, risulta essere composta da:

- Presidente della Commissione, ing. Domenico Fontana, Responsabile della Centrale Unica di Committenza
- Componente, ing. Albina Rosaria FARACE, Responsabile dei Servizi Tecnici del Comune di Sanginetto;
- Componente, ing. Daniel BARRANCHINI, Responsabile dell'Area Tecnica- Settore Lavori Pubblici, del Comune di Bonifati.

L'anno duemiladiciotto, addì 27/11/2018 alle ore 10:20 nella sede della Stazione appaltante, Comune di Santa Maria Del Cedro si è riunita la commissione di gara inerente il Project Financing di cui all'oggetto, attivato mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per la valutazione delle offerte tecniche (Buste C) e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

PREMESSO

che con verbali di sedute pubbliche del 30/10/2018 e 16/11/2018 la commissione ha ammesso alla valutazione delle offerte tecniche (busta C) le seguenti imprese:

- Selettra S.r.l, Loc. Mandria D'Isca sn, Fraz. Possidente, 85021 Avigliano (PZ), P. IVA 01561130764
- R.T.I Verticale Impresa Capogruppo: ConsorzioConcordia – Corso Vittorio Emanuele, 5 – 83039 Pratola Serra (AV) – P.Iva 02344400649 - Impresa Mandante: CO.GE.MA. Engineering S.r.l. – Via Cesare Battisti, 68 – 81100 Caserta – P.Iva 03018780613

La commissione prima di iniziare la valutazione dell'offerta tecnica, procede ad una attenta analisi del bando di gara e del disciplinare dove risultano esplicitati i criteri di valutazione relativi all'offerta tecnica nonché i pesi relativi ai criteri valutativi:

CRITERI		
Num	DESCRIZIONE	Punti
Offerta tecnica - organizzativa		
1	Qualità del "Piano gestionale e di Manutenzione" e modello organizzativo dell'operatore	18
2	Qualità tecnica, impiantistica ed ambientale delle proposte migliorative al Progetto di fattibilità a base di gara, nonché ulteriori opere integrative da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione	45
3	Qualità funzionale delle opere previste nell'offerta tecnica degli impianti di pubblica illuminazione	7
Totale punteggio " Offerta tecnica" - organizzativa"		70
Offerta economica		
4	offerta economica sull'importo complessivo del canone di disponibilità per l'intera durata contrattuale, rispetto al valore di € 6.625.000,00 posto a base di gara (€ 265.000 canone annuo)	15
5	Mantenimento del prezzo di gara anche per gli anni successivi al primo biennio	5
Totale offerta economica		20
Offerta tempo		
6	Ribasso sul periodo contrattuale di concessione	10
Totale offerta tempo		10
Totale complessivo		100

SUB ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA - ORGANIZZATIVA				
Elemento 1	Sub elemento	Descrizione	Punti	Totale parziale
Qualità del "Piano gestionale e di Manutenzione" e modello organizzativo dell'operatore	1.1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA E MODALITÀ PER LA REALIZZAZIONE, LA CONDUZIONE, LA MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI E LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI NONCHÈ LE RISORSE E GARANZIE MESSE A DISPOSIZIONE PER ATTUARE IL CONOPROGRAMMA DEGLI INTERVENTI NEI TEMPI PRESTABILITI DAL CONOPROGRAMMA STESSO	5	18
	1.2	MODALITÀ ORGANIZZATIVE DEL SERVIZIO DI REPERIBILITÀ che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui al punto 1.1;	4	
	1.3	CARATTERISTICHE E FUNZIONALITÀ DEL SISTEMA INFORMATICO che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui al punto 1.1;	3	
	1.4	Possesso certificazione ISO 14001 In ambito di gestione ambientale	2	
	1.5	Possesso certificazione BS OH-SAS 18001 In ambito di <i>Sicurezza e salute dei Lavoratori</i>	2	
	1.6	ISO 50001:2011, per progettazione e gestione del servizio di pubblica illuminazione con realizzazione di interventi di efficienza e	2	

Elemento 2	Sub elemento	Descrizione	Punti	Totale parziale
Qualità tecnica, Impiantistica ed ambientale delle proposte migliorative al Progetto di fattibilità a base di gara, nonché ulteriori opere integrative da eseguire sugli impianti di pubblica illuminazione	2.1	risparmio energetico e relativa fornitura di energia elettrica, in corso di validità; Applicazione dei C.A.M. di cui al Punto 4 del D.M. 27/9/2017 in attuazione dell'art. 34 comma 2 del codice mediante presentazione di: <ul style="list-style-type: none"> - dettagliata relazione sulla applicazione dei C.A.M.; - lista di controllo per la verifica dei C.A.M.; - garanzie totale dei prodotti in conformità al disposto del punto 4.1.4.8 del primo citato D.M. 	20	45
	2.2	MILIORAMENTO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE IN TERMINI DI MAGGIORI E PIU' COMPLETI INTERVENTI SOPRATTUTTO INFRASTRUTTURALI a titolo esemplificativo e non esaustivo: alla possibilità di diffusione di rete wi-fi sul territorio poco coperto da segnale tramite gli impianti di pubblica illuminazione, con relativa connessione ADSL e con possibilità di accesso gratuito alla rete per le piazze : Piazza Agorà, Piazza San Pio e Piazza Giovanni Paolo II alla illuminazione dei passaggi pedonali e sottopassi sul territorio	10	
	2.3	MIGLIORAMENTO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE IN TERMINI DI Ulteriore opere integrative all'impianto di illuminazione pubblica esistente, con particolare riferimento all'implementazione della rete di pubblica illuminazione in modo particolare sulle infrastrutture esistenti sprovvistene (es. strade del Cedro)	15	
Elemento 3	Sub elemento	Descrizione	Punti	Totale parziale
Qualità funzionali delle opere previste nell'offerta tecnica degli impianti di pubblica illuminazione	3.1	caratteristiche infrastrutturali necessarie e invasività degli interventi che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui agli elementi 2.2 e 2.3 nonché relazione tecnico illustrativa che descriva le qualità funzionali delle opere previste e riporti in maniera analitica la modalità di determinazione dell'entità del risparmio energetico proposto nonché la flessibilità (Tabella delle performance) dei livelli di risparmio energetico ottenibile in funzione dell'Offerta tecnica presentata dal Concorrente con specifico riferimento ai sub-elementi qualitativi (possibilità di accensione/spegnimento diversificata e programmata in funzione di specifiche esigenze)	7	7
sommano (elemento 1+2+3)				70

L'attribuzione dei punteggi alle diverse voci dell'offerta tecnica è determinata dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il criterio di attribuzione dei punteggi sarà effettuato dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata attribuendo, a proprio insindacabile giudizio e parere, per i diversi criteri di valutazione/elementi qualitativi:

un punteggio discrezionale, variabile tra 0 e 1, da parte di ciascun commissario di gara.

Pertanto, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto ai sub criteri a1); a2); a3), un "coefficiente della prestazione dell'offerta", denominato "Vai", variabile da zero (0) a uno (1).

Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

La valutazione dei sub criteri a1); a2); a3), viene ottenuta secondo i valori indicati nella tabella che segue:

Coefficiente di prestazione dell'offerta "Vai" relativa ad ogni singolo sub criterio a1); a2); a3)		
coefficiente	giudizio	motivazione
1,00	ottimo	la valutazione è enormemente favorevole
0,80	distinto	la valutazione è fortemente favorevole
0,60	buono	la valutazione è abbastanza favorevole
0,40	discreto	la valutazione è mediamente favorevole
0,20	sufficiente	la valutazione è leggermente favorevole
0,09	insufficiente	la valutazione è modestamente favorevole
0,00	non valutabile	la valutazione è nulla

I coefficienti vengono trasformati in punteggi sulla base dei fattori ponderali stabiliti dal bando di gara. Vengono allegati in calce del presente verbale n. 3 griglie riassuntive per i criteri "1", "2", "3".

La commissione in data 16/11/2018 riunita in seduta riservata ha iniziato la valutazione a partire dall'elemento 1) previsto dal bando e avendo alle ore 18,30 ultimato la valutazione del punto 1) ha deciso di chiudere la seduta rimandando la seconda seduta riservata al 27/11/2018 alle ore 10:20.

si riportano l'attribuzione dei punteggi alle diverse voci del punto 1) assegnati da ciascun commissario alle imprese ammesse:

SELETTA				
Sub Elemento	comm. 1	comm. 2	comm. 3	media commissari
1.1	0,8	0,8	0,8	0,8
1.2	0,4	0,4	0,4	0,4
1.3	0,4	0,4	0,4	0,4
1.4	1	1	1	1
1.5	1	1	1	1
1.6	1	1	1	1

ATI CONSORZIO CONCORDIA - CO.GE.MA				
Sub Elemento	comm. 1	comm. 2	comm. 3	media commissari

1.1	0,8	0,8	0,8	0,8
1.2	1	1	1	1
1.3	1	1	1	1
1.4	1	1	1	1
1.5	1	1	1	1
1.6	1	1	1	1

La commissione alle ore 10:20 del 27/11/2018 si è riunita in seduta riservata ed ha iniziato la valutazione del dall'elemento 2) previsto dal bando.

La commissione alle ore 12:00 ultimata la valutazione del punto 2) decide di chiudere la seduta rimandando la terza seduta riservata al 01/12/2018 alle ore 9:30

si riportano l'attribuzione dei punteggi alle diverse voci del punto 2) assegnati da ciascun commissario alle imprese ammesse:

SELETTA				
Sub Elemento	comm. 1	comm. 2	comm. 3	media commissari
2.1	0,8	0,8	0,8	0,8
2.2	0,4	0,4	0,4	0,4
2.3	0,6	0,6	0,6	0,6

ATI CONSORZIO CONCORDIA - CO.GE.MA				
Sub Elemento	comm. 1	comm. 2	comm. 3	media commissari
2.1	0,4	0,4	0,4	0,4
2.2	0,8	0,8	0,8	0,8
2.3	0,8	0,8	0,8	0,8

La commissione alle ore 9:45 del 01/12/2018 si riunisce in seduta riservata ed inizia la valutazione del dall'elemento 3) previsto dal bando.

La commissione alle ore 10:30 ultimata la valutazione del punto 3) chiude la seduta.

Si riporta l'attribuzione dei punteggi alle diverse voci del punto 3) assegnati da ciascun commissario alle imprese ammesse:

SELETTA				
Sub Elemento	comm. 1	comm. 2	comm. 3	media commissari
3.1	0,6	0,6	0,6	0,6

ATI CONSORZIO CONCORDIA - CO.GE.MA				
Sub Elemento	comm. 1	comm. 2	comm. 3	media commissari
3.1	0,6	0,6	0,6	0,6

Terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti si procede a trasformare la media provvisoria dei punteggi attribuiti dei commissari a ciascuna offerta in coefficienti definitivi, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti attribuisce il valore 1 al coefficiente più elevato di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

Si procede alla somma del punteggio raggiunto da ciascun concorrente per ciascun criterio di valutazione.

Tale somma costituisce per ciascun concorrente il punteggio relativo all'offerta tecnica.

Il punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente viene riportato nella seguente tabella riepilogativa:

Punteggio finale					
Sub Elemento	SELETTA	ATI	PTI	PTI SELETTA	PTI ATI
1.1	1	1	5	5	5
1.2	0,4	1	4	1,6	4
1.3	0,4	1	3	1,2	3
1.4	1	1	2	2	2
1.5	1	1	2	2	2
1.6	1	1	2	2	2
2.1	1	0,5	20	20	10
2.2	0,5	1	10	5	10
2.3	0,75	1	15	11,25	15
3.1	1	1	7	7	7
				57,05	60

I plichi contenenti l'offerta tecnica (busta "B"), unitamente a quelli contenenti la documentazione amministrativa (busta "A" e l'offerta economica (busta "C") oltre l'offerta tempo busta "D" vengono custoditi in un armadio di cui ha l'esclusiva disponibilità il presidente della commissione, collocato presso il proprio ufficio, che viene chiuso a chiave.

La commissione decide di proseguire, in successiva seduta pubblica, che verrà stabilita e comunicata a tutti i soggetti.

Si precisa che la commissione di gara ha agito alla presenza di tutti i propri componenti, con votazione unanime, in ogni fase decisionale dei lavori.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 10:30 del 01/12/2018.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Presidente

ing. Domenico Fontana

F.to all'originali

I Componenti

ing. Daniel Barranchini

F.to all'originali

Ing. Albina Rosaria Farace

.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Geom. Piero ADDUCI

F.to all'originali